

Projekt Boulderingová stěna (Hluchák)

I. Současný stav

Stěna včetně konstrukce je majetkem skupiny pěti lezců Luboš Kolba, Jan Prokop, Viktor Tichý, Tomáš Doubravský, **Mech**. Je postavena v tělocvičně základní školy **na Hlucháku**. Majitelé stěny si pro provozování stěnz tělocvičnu pronajímají od základní školy na základě dohody s ředitelem školy, p. Radovanem Pavelkou.

Škola měla v roce 2007 uzavřenou s Lubošem Kolbou jakožto zástupcem majitelů stěny písemnou smlouvu na pronájem tělocvičny za smluvní cenu 1200 Kč za měsíc a to na 10 měsíců v roce, celkové roční nájemné tedy bylo 12000 Kč.

Pro rok 2008 platí smluvní cena 1500 Kč za měsíc a to na 10 měsíců v roce, celkové roční nájemné je tedy 15000 Kč. V tom jsou zahrnuty tréninky 3 x týdně v době 16.30 – 21.00 hod + případné víkendové akce + případné horolezecké kroužky apod.

Výše uvedené smluvní nájemné je pro majitele zvýhodněné vzhledem k tomu, že Luboš Kolba je zaměstnancem školy.

Jinak byla běžná hodinová sazba za pronájem tělocvičny v roce 2007 : 120 Kč, v roce 2008: 140 Kč.

Majitelé stěny provozují stěnu na své náklady, které pokrývají vstupným a z příspěvků Horalu. Příspěvek Horalu činil v roce 2007: 10 000 Kč, v roce 2008: 5 000 Kč schválených valnou hromadou Horalu, **další 4 000 Kč byly poskytnuty z mimořádné dotace ČSTV, která není součástí ročního rozpočtu Horalu**. Členové Horalu mají vstup na stěnu zdarma.

Je zřejmé, že majitelé stěny mají problém pokrýt náklady na provoz stěny a pronájem tělocvičny z příjmů za komerční vstupné a převážnou většinu jejich příjmu tvoří příspěvky Horalu. Přitom lze předpokládat, že při řádném provozování stěny by vybírání vstupného pokrylo náklady při výši nájemného, jak je nastaveno. Horal tak víceméně dotuje provoz komerční umělé stěny.

V případě neschopnosti majitelů stěny platit nájemné hrozí zrušení dohody mezi majiteli stěny a ředitelem školy a demontáž stěny. Tím by členové Horalu přišli o jednu z možností tréninku. Došlo by k přesunu tréninku do fitness centra Korzo, jehož kapacita je však malá.

II. Varianty možných řešení.

1. Zachovat stávající stav
2. Zrušit příspěvky Horalu na stěnu Hluchák a finanční prostředky přesunout do vstupného do fitness Korzo.
3. Odkoupit stěnu Hluchák a provozovat ji Horem v tělocvičně základní školy na Hlucháku.
4. Pronajmout si stěnu od majitelů a provozovat ji jménem Horalu, přitom smluvní vztah mezi majiteli stěny a školou by zůstal zachován.
5. Odkoupit stěnu Hluchák, provozovat ji jinde než na Hlucháku.

Varianta 1:
Zachování stávajícího stavu

Výhody:

- Zůstala by důležitá možnost tréningu na Hlucháku
- Horal by nenesl žádná rizika spojená s provozováním stěny

Nevýhody:

- Horal by byl nucen platit vysoké příspěvky majitelům stěny. Tyto příspěvky by se pravděpodobně každý rok zvyšovali podle výše nájmu placeného majiteli stěny školy. Majitelé stěny by nebyli motivováni řádně vybírat vstupné od jiných návštěvníků.
- Horal bude i nadále sponzorovat stěnu na Hlucháku.
- Oddálí se konečné vyřešení problému.
- V případě nsplácení nájemného ze strany majitelů stěny by došlo ke zrušení stěny a ke ztrátě tréninkové možnosti pro členy Horalu.

Nutné kroky:

- Naplánovat nutné náklady na příspěvky v rozpočtu pro další období.

Varianta 2:
Zrušit příspěvky Horalu na stěnu Hlucháka finanční prostředky přesunout do vstupného do fitness Korzo.

Členové Horalu by platili komerční vstupné na stěnu na Hlucháku. Do fitness Korzo by platili komerční vstupné nebo by tam měli vstup za cenu podle dohody s majitelem fitness. Na komerční vstupné by Horal mohl svým členům přispívat.

Výhody:

- Horal by nenesl žádná rizika spojená s provozováním stěny.
- Horal by mohl v rozpočtu stanovit výši celkových ročních příspěvků na trénink na stěnách bez ohledu na smluvní podmínky na škole na Hlucháku.

Nevýhody:

- Nutno dohodnout podmínky výhodných vstupů členů Horalu na stěnu Korzo s jejím majitelem, což se nemusí podařit.
- V případě zrušení stěny na Hlucháku by se lezci přesunuli do Korza, které by kapacitně nestačilo a zvětšily by se tam problémy s prašením magnézia (což negativně nesou cvičenci na posilovacích strojích i personál).
- Problém vymyslet mechanismus podpory členům Horalu při vstupech do Korza.

Nutné kroky:

- Jednat s majiteli Korza o podmínkách vstupů členů Horalu (snížené vstupné, permanentky apod.)
- Vymyslet mechanismus proplácení vstupného do Korza pro členy Horalu, klíč k proplácení, celkovou výši nákladů v ročním rozpočtu.

Varianta 3:
Odkoupit stěnu Hluchák a provozovat ji Horalem v tělocvičně základní školy na Hlucháku.

Výhody:

- Vyřešil by se problém se stěnou na Hlucháku.
- Stěna by si na sebe pravděpodobně vydělala za předpokladu výhodných podmínek pronájmu ze strany ředitele školy.
- Zůstala by možnost tréningu pro členy Horalu.

Nevýhody:

- Horal by nesl veškerá rizika spojená s provozováním stěny (statika, bezpečnost, provozní řád...).
- Za provozování stěny by měl být zodpovědný konkrétní dobrovolný člen horalu nebo skupina členů (statika, bezpečnost, provozní řád, vybírání vstupného...).
- Během provozní doby musí být stále přítomen instruktor s licenci Instruktor lezení na umělé stěně.
- V případě ztráty zájmu dobrovolníků o provozování stěny by Horal musel znova hledat řešení.
- Horal by musel vynaložit náklady na nákup stěny.
- Horal by tělocvičnu provozoval v cizích prostorách.
- Ředitel školy nemusí Horalu poskytnout výhodnou cenu pronájmu tělocvičny nebo ji může změnit nebo se podmínky mohou změnit změnou ředitele nebo zásahem zřizovatele školy. Pak by Horal mohl přijít o možnost provozování stěny v tělocvičně na Hlucháku a musel by řešit, co s ní.

Nutné kroky:

- Jednání s ředitelem školy o možnosti a podmínkách pronájmu tělocvičny Horalem.
- Jednání s majiteli stěny o jejím prodeji Horalu.
- Horal by nesl náklady na pořízení a provozování stěny.
- Zjistit předpisy pro provozování boulderových stěn, především s ohledem k odpovědnosti za úrazy.
- Zajistit instruktora lezení na umělé stěně.
- Vybrat dobrovolníky (dobrovolníky) pro provozování stěny. Tento provozovatel (provozovatelé) by byli osobně zodpovědní za provozování stěny, bezpečnost a splnění všech příslušných předpisů.
- Provozovatelům stěny by náležela odměna, placené z dosaženého zisku z provozování stěny.
- Vymyslet postup (řešení) pro případ, že by provozování vlastní stěny nefungovalo, nebo přestalo fungovat (například pro ztrátu zájmu dobrovolníků).

Varianta 4:
Stěna na Hlucháku v majetku současných majitelů, ale provozována Horalem

Mohlo by to fungovat za předpokladu souhlasu ředitele školy, současných majitelů a únosného nájemného. Případný zisk z provozování pronajaté stěny by byl rozdělen mezi provozovatele stěny (dobrovolníky z řad Horalu) a případně i majitele stěny.

Výhody:

- Zůstala by možnost tréningu pro členy Horalu.
- Horal by nenesl rizika spojená s majetkem umělé stěny

Nevýhody:

- Horal by nesl veškerá rizika spojená s provozováním stěny (statika, bezpečnost, provozní řád...).
- Za provozování stěny by měl být zodpovědný konkrétní dobrovolný člen horalu nebo skupina členů (statika, bezpečnost, provozní řád, vybírání vstupného...).

- Během provozní doby musí být stále přítomen instruktor s licencí Instruktor lezení na umělé stěně.
- V případě ztráty zájmu dobrovolníků o provozování stěny by Horal musel znova hledat řešení.

Nutné kroky:

- Jednání s ředitelem školy a majiteli stěny o možnosti a podmínkách pronájmu tělocvičny Horalem.
- Zjistit předpisy pro provozování boulderových stěn, především s ohledem k odpovědnosti za úrazy.
- Zajistit instruktora lezení na umělé stěně.
- Vybrat dobrovolníka (dobrovolníky) pro provozování stěny. Tento provozovatel (provozovatelé) by byli osobně zodpovědní za provozování stěny, bezpečnost a splnění všech příslušných předpisů.
- Provozovatelům stěny by náležela odměna, placené z dosaženého zisku z provozování stěny.
- Vymyslet postup (řešení) pro případ, že by provozování pronajaté stěny nefungovalo, nebo přestalo fungovat (například pro ztrátu zájmu dobrovolníků).

Varianta 5:

Odkup stěny, provozování jinde než na Hlucháku.

Výhody:

- Vyřešil by se problém se stěnou na Hlucháku.
- Stěna by si na sebe pravděpodobně Zůstala by možnost tréninku pro členy Horalu.

Nevýhody:

- Nemáme vhodné prostory pro instalaci stěny
- Pořizovací náklady a pracnost s přestěhováním a instalací stěny, stavební úpravy nových prostor, znova revize.
- Horal by nesl veškerá rizika spojená s provozováním stěny (statika, bezpečnost, provozní řád...).
- Za provozování stěny by měl být zodpovědný konkrétní dobrovolný člen horalu nebo skupina členů (statika, bezpečnost, provozní řád, vybírání vstupného...).
- Během provozní doby musí být stále přítomen instruktor s licencí Instruktor lezení na umělé stěně.
- V případě ztráty zájmu dobrovolníků o provozování stěny by Horal musel znova hledat řešení.

Nutné kroky:

- Jednání s majiteli stěny o jejím prodeji Horalu.
- Horal by nesl náklady na pořízení a provozování stěny.
- Zjistit předpisy pro provozování boulderových stěn, především s ohledem k odpovědnosti za úrazy.
- Zajistit instruktora lezení na umělé stěně.
- Vybrat dobrovolníka (dobrovolníky) pro provozování stěny. Tento provozovatel (provozovatelé) by byli osobně zodpovědní za provozování stěny, bezpečnost a splnění všech příslušných předpisů.
- Provozovatelům stěny by náležela odměna, placené z dosaženého zisku z provozování stěny.
- Vymyslet postup (řešení) pro případ, že by provozování vlastní stěny nefungovalo, nebo přestalo fungovat (například pro ztrátu zájmu dobrovolníků).