

Zápis Výborovky Horalu, pondělí 9.5.2005

Místo : Čínský restaurant v Obchodňáku
Čas : 18:00
Přítomni : Vogel, Ryšavý, Churavý, Lípa, Komárková
Omluveni : Maarová, Tesařová

Program:

1. Kontrola plnění úkolů z poslední výborovky
informování Gaťkové o nemožnosti rozhodnutí VV o půjčce (Vogel) - splněno
2. Informace o jednání na ČSTV (Churavý)
dotace na Baštu z rezervního fondu – z důvodu nízkého rozpočtu „Bašty“
přesunuta žádost na „Horokros“
vedení účetnictví – ochota paní Vintrové vést naše účetnictví, schůzku pdp.
27.5. domluví Churavý, účastní se i Vogel
grant na sportovně významnou akci - Nanga Parbat – VV schválil žádost
Churavého o dotaci KHS z fondu na významné sportovní akce (dotuje
ČSTV přes KHS)
3. Bouldrovka – informace o neposkytnutí ze strany provozovatelů stěny (ani po
urgencích) dokladu o zaplacení a vlastní zaplacené permanentky
Komárkové
Vogel se pověřuje informováním Kolby o nespokojenosti VV s plněním závaz-
ků provozovatele stěny vůči Horalu
VV zjistí názory lezců na formu podpory jejich tréninku

diskutované varianty fungování stěny v budoucnu :

- a) stávající stav - dotace provozu stěny a sleva na permanentky
Proti této variantě jsou stávající zkušenosti a neplnění dohodnutých pravidel ze strany
provozovatele. Pravděpodobně by se musel Horal více účastnit vlastní organizace a
pohlídat efektivnost dotací. Což by samozřejmě přineslo i personální nároky. Poten-
ciál stěny by mohl být naopak více využit (noví nováčci, závody, informovanost, vý-
cvik, setkání s promítáním, ...)
- b) dotování permanentek obecně, lezci by si vybrali stěnu - Hluchák, Korzo,
Zábřeh, či jinde
Varianta vytvoří tlak na provozovatele, zájem o lezce a zlepšení podmínek. Zvyšuje se
ale riziko uzavření stěny na Hlucháku a „utopení“ všech přijatých dotací od Horalu.
Varianta znamená zjednodušení práce VV a zprůhlednění dotací na činnost.

Cílem je připravit podklady pro VH (listopad 2005).

4. Půlsilvestr - Rabštejn + koupaliště Krásné (Petr Kodeš, 737 286 456).
Restaurace v Hraběšicích je blokována ME orientačních běžců.
Garant (Lípa) se pověřuje domluvit podmínky s majitelem p. Kodešem
a informováním členstva přes vývěsku a schůze. Zároveň pozve
kamarády z HO Liberce.
5. Informace o splácení půjček
Pospíšilová bez problémů, Prokop dle letos došlých bankovních výpisů
neplní závazky. Vogel je pověřen zjistit příčiny.
Za průkazky Alpenverein dosud nesplacen závazek 140 Kč od Kolby –
jmenovaného kontaktuje Vogel.

6. Příprava návrhů pro VH 05 o financování činnosti klubu.

VV schválil prodej akcií ČEZ – pověřuje Vogela realizací.

Byly diskutovány návrhy Churavého:

stávající stav	- zdroje :	<i>odd. příspěvky</i>	22 000
		<i>ČSTV</i>	6 000
		<i>výnosy z majetku</i>	?
		<i>úroky z půjček</i>	40 000
		celkem	69 000 (?)
	- výdaje :	<i>provozní režie + účetnictví</i>	7 000
		<i>účetnictví</i>	10 000
		<i>dotace hromadných akcií</i>	10 000
		<i>dotace závodů (pokryjeme z ČSTV)</i>	0
		<i>dotace pojištění</i>	15 000
		<i>dotace na boulder</i>	15 000
		<i>dotace Horomikuláše</i>	8 000
		<i>ocenění, pocty</i>	5 000
		celkem	70 000
varianta MIN	- zdroje :	<i>odd. příspěvky (50%)</i>	11 000
		<i>ČSTV</i>	6 000
		<i>výnosy z majetku (bez půjček)</i>	15 000 (?)
		celkem	32 000
	- výdaje :	<i>provozní režie</i>	7 000
		<i>vedení účetnictví</i>	10 000
		<i>dotace hromadných akcií</i>	0
		<i>dotace závodů (pokryjeme z ČSTV)</i>	0
		<i>dotace pojištění</i>	0
		<i>dotace boulder</i>	0
		<i>dotace Horomikuláše</i>	8 000
		<i>ocenění, pocty</i>	5 000
		celkem	32 000
varianta MAX	- zdroje :	<i>odd. příspěvky</i>	0
		<i>ČSTV</i>	6 000
		<i>výnosy z majetku (spotřebování - 13 let)</i>	72 000
		celkem	78 000
	- výdaje :	<i>provozní režie</i>	7 000
		<i>vedení účetnictví</i>	10 000
		<i>dotace hromadných akcií</i>	10 000
		<i>dotace závodů (pokryjeme z ČSTV)</i>	0
		<i>dotace pojištění</i>	15 000
		<i>dotace boulder (20 x 400,-)</i>	8 000
		<i>dotace Horomikuláše</i>	6 000
		<i>ocenění, pocty</i>	5 000
		<i>dotace příspěvků ČHS</i>	17 000
		celkem	78 000

V budoucnu vypadnou ze zdrojů úroky z půjček (VH zakázala další půjčky) a výnosy z majetku jsou nejisté, konzervativně bychom s nimi neměli počítat. V současnosti s ohledem na ceny akcií se nabízí možnost prodat akcie a převést i prostředky ve fondech na účet u banky (např. termínovaný).

Cílem je zjednodušení nakládání s majetkem, jednodušší účetnictví a plánování reálného (i když nižšího) rozpočtu. Taky hlavní snahou VV není podnikání s cennými papíry, ale organizování servisu členům klubu.

Otázkou zůstává, jak naložit s majetkem klubu, který byl nashromážděn zásluhou odvodů z výškových prací bývalých a některých současných členů z doby před 20- lety. Snažit se s ním podnikat a maximalizovat výnosy (s rizikem neúspěchu), nechat jej na nevýnosné bankovním účtu (malé riziko bankrotu), či jej postupně spotřebovat na činnost? Přeměnit jej například na nemovitost je spojené vždy s nároky na personál. Dotovat jednorázovou akci s sebou nese riziko, že ne všichni se budou moci na akci účastnit. Rozdělit peníze jednotlivým členům? Pravděpodobně se v rámci klubu nedohodnem na způsobu, takže bych viděl nejschůdnější (pro členy i VV) majetek převést na účty a „umenšovat“ inflaci. VV nikdy nebude oceněn za vysoké zhodnocení majetku, ale určitě by byl napadán za případný neúspěch finančních operací. Budou-li všechny peníze na účtu, nemáme starosti, ale rizika (ovšem i výnosy) jsou minimální.

7. Příprava změny Stanov.
Do VH 2005 připraví Vogel s Churavým revizi našich Stanov a návrhy na změny.